



PRIMER PLANO DE UN CLON

Por Mark Favreau



RECIENTEMENTE

mi hermano me envió un par de paquetes de minifigs personalizadas que había conseguido a través de su trabajo. Eran artículos promocionales de alguna feria o algo por el estilo. Alguien se gastó un buen dinero en ellos, pero desde luego no se lo gastó en LEGO. Dudo que alguien que no sea un fan empedernido se fijara demasiado o le diera mayor importancia; probablemente, a la empresa que repartía los regalos promocionales le preocupaba más el precio y poder estampar su marca en algo que cualquier otra consideración.

Me pareció interesante examinar de cerca este producto clon y ver cómo se comparaba con una minifig coleccionable. Así que vamos allá.

Las figuras clon venían en unas bolsitas semitransparentes de acabado mate, con cierre zip y apertura superior rasgable. El frontal estaba impreso mediante inkjet sobre una base blanca, y en la parte trasera se había vuelto a aplicar una base blanca bajo el logotipo. La parte inferior del reverso era «transparente», de modo que podían verse las piezas, que a su vez venían dentro de otra bolsita sellada.

No me sorprendería que el envase hubiera costado tanto como las piezas que contenía. Las tiradas de impresión pequeñas de este tipo no son baratas. La impresión digital las ha hecho más asequibles que con las tecnologías antiguas, pero aun así... No me cabe mucha duda de que quien imprimió la bolsa exterior no fue quien introdujo las piezas en la bolsa interior. Una empresa se las enviaría a la otra –o quizá incluso a una tercera– para completar el empaquetado.

Teniendo en cuenta que el clon es un artículo promocional y no un producto destinado a la venta, el paquete mide aproximadamente 3,25 × 3,25 × 0,375 pulgadas / 8,5 × 8,5 × 1 cm, frente a las 3,75 × 4,125 × 1 pulgadas / 9,4 × 10,5 × 2,6 cm del actual embalaje de las CMF de LEGO.

El inconveniente del embalaje del clon es que probablemente no sea reciclable ni biodegradable y, al utilizar dos bolsas, el problema se duplica, frente al cartón reciclable y biodegradable de LEGO. La ventaja es que puedes ver exactamente qué estás comprando, mientras que el embalaje actual de LEGO solo muestra una selección incompleta de los posibles contenidos. Con el clon no necesitas un dispositivo con escáner, una app y una conexión wifi o de datos móviles decente, como ocurre con LEGO... algo que, según mi experiencia, no suele funcionar demasiado bien en las LEGO Store. Y ya que estamos con el tema: oye, LEGO, ¿qué tal si ofrecéis wifi en las tiendas?

Para comparar las figuras elegí la científica de la Serie 11 de CMF, ya que me pareció la más parecida a la figura femenina clon. Para las comparaciones entre piezas también utilizo diversas piezas sueltas, simplemente



porque algunas permiten apreciar mejor los detalles en las fotografías.

Torso

Pasando a las piezas concretas, la impresión del torso era la diferencia más evidente entre la figura LEGO y el clon. LEGO utiliza tintas de colores sólidos mediante un proceso de tampografía, mientras que el clon emplea algún tipo de impresión inkjet que produce un acabado punteado y colores compuestos a partir de unas pocas tintas base estándar, probablemente CMYK o una gama CMYK ampliada. Creo que este es el tipo de impresión inkjet que LEGO utiliza en su servicio personalizado Minifigure Factory.

Se aprecia claramente que la impresión del torso del clon es una copia descarada del diseño de LEGO, aunque desde luego no de su ejecución. La calidad de impresión resulta borrosa debido a la forma en que el proceso inkjet deposita la tinta. Sospecho que ha habido alguna conversión RGB o algún otro error técnico, porque el logotipo AZENTA utiliza claramente las distintas tintas de color para generar el negro, al igual que los contornos del cuello y los botones, en lugar de especificar únicamente tinta negra, lo que debería producir un resultado más limpio.

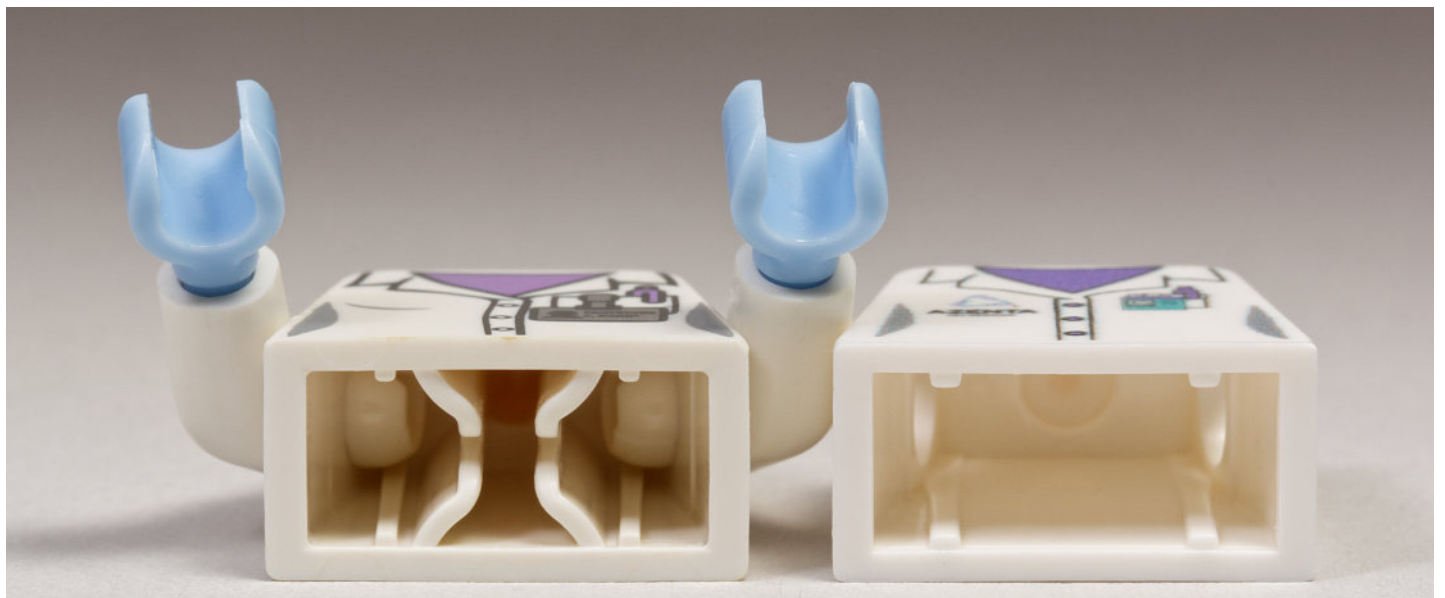
En cuanto a las diferencias del molde del torso, el clon no presenta ningún logotipo en el stud del cuello y su interior está más simplificado, eliminando los nervios centrales en forma de «X» presentes en la pieza LEGO.

Brazos

Los studs de los brazos del clon presentan una ranura que los atraviesa por completo, mientras que los de los brazos LEGO tienen un orificio central con una ranura en uno de los lados. Montar y desmontar los brazos del clon



****Torso clon a la izquierda y torso LEGO a la derecha.**** Obsérvese el patrón punteado de los colores compuestos del clon. El morado de la camisa del clon está formado por azules y magentas, mientras que el morado LEGO es un color sólido. Los negros del clon presentan halos de color y bordes irregulares; en LEGO, el negro es negro y los bordes son nítidos.





en el torso resulta considerablemente más fácil que con los brazos LEGO.

En los orificios de las muñecas de los brazos del clon hay rebabas. Además, el contorno del brazo derecho presenta un escalón y se estrecha claramente al llegar a la muñeca; en el izquierdo también parece insinuarse este defecto, lo que apunta a algún problema de moldeo o de control de calidad. Los brazos LEGO no presentan rebabas y mantienen un contorno uniforme y suave en toda su longitud.

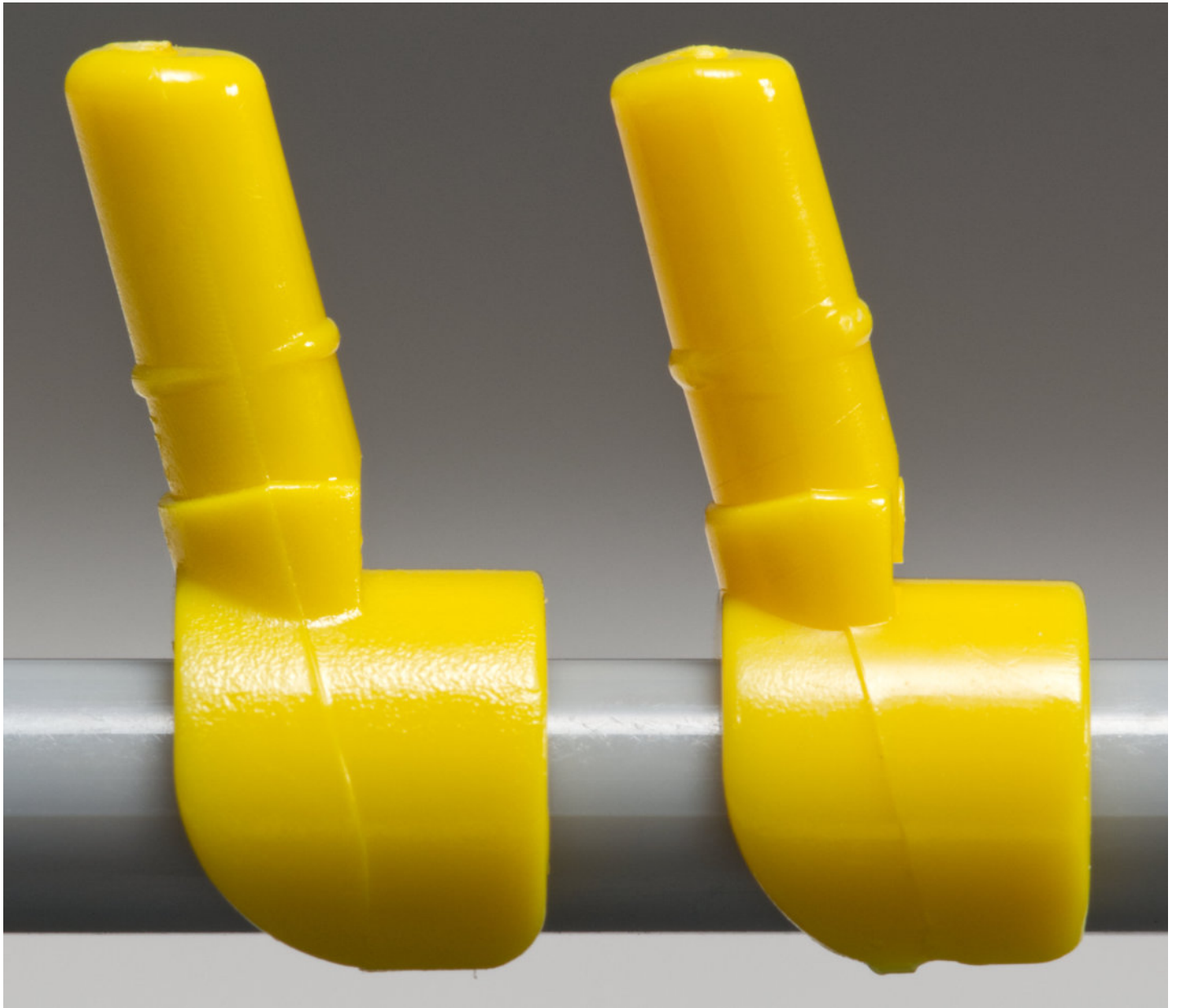
Si observamos la fotografía superior de esta página, la sombra en el orificio de la muñeca de la pieza LEGO es considerablemente más oscura que en la pieza clon, lo que me lleva a pensar que la opacidad de la pieza LEGO es bastante mayor. Probablemente esto sea aplicable a todas las piezas.

Los brazos del clon no llevan ningún logotipo en relieve. Los brazos LEGO antiguos tampoco, aunque los más recientes sí llevan el logotipo en relieve en la cara del codo orientada hacia el torso.

Manos

Ojalá pudiera decir algo concluyente sobre las manos. Mientras intentaba encontrar una que se fotografiara bien y permitiera mostrar los detalles, acabé examinando





Una mano LEGO, a la izquierda, y la mano del clon, a la derecha. Esta mano LEGO en concreto presenta un extremo inclinado en la barra, dígitos en la cara dorsal del bloque angular de la muñeca y dígitos en la barra entre el bloque de la muñeca y el nervio, en la cara ventral.

al microscopio docenas de manos LEGO. Lo que descubrí es que podía identificar al menos cinco iteraciones distintas del diseño.

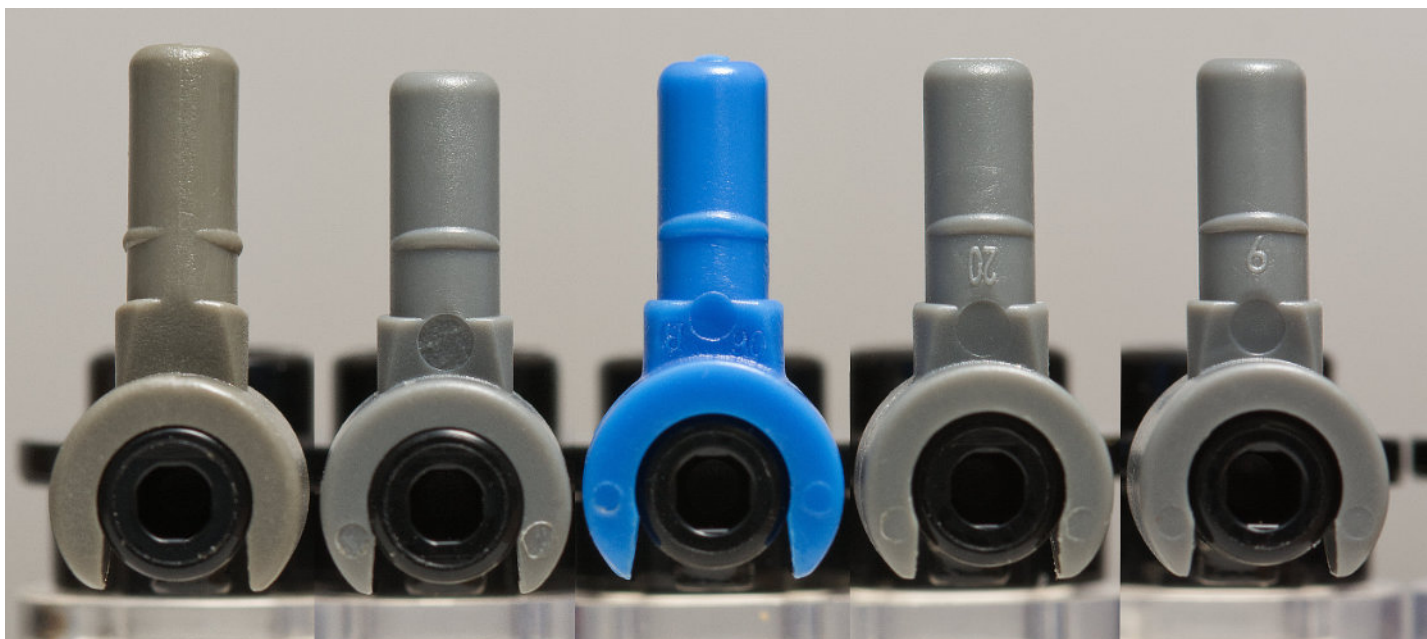
Como era de esperar, las versiones más antiguas no tenían números moldeados. Las versiones posteriores – sin intentar aquí establecer ningún orden concreto – presentaban:

- varios dígitos moldeados en la cara ventral de la barra, por encima del nervio de retención;
- distintos dígitos moldeados tanto en la cara ventral como en la dorsal de la mano, entre el bloque angular de la muñeca y el nervio;
- caracteres a ambos lados del bloque angular de la muñeca en la cara dorsal y dígitos en la cara ventral, entre el bloque de la muñeca y el nervio.

Dentro de esos grupos existen variaciones en la forma del bloque de la muñeca, en el contorno del nervio, en la tipografía y probablemente también en las marcas del expulsor y del punto de inyección.



La mano del clon (verdosa) superpuesta sobre la mano LEGO (amarilla). Obsérvese la posición más alta del nervio, la posición más baja del bloque y el menor grosor de la mano del clon respecto a la mano LEGO.



Cara dorsal arriba, cara ventral abajo. Manos LEGO correspondientes a distintas iteraciones del molde.

Teniendo todo esto en cuenta, respecto a la mano del clon creo que solo puedo afirmar con seguridad tres cosas: los plásticos son diferentes, la mano del clon presenta claramente menos definición en las «puntas de los dedos» que las manos LEGO y las manos LEGO parecen ser aproximadamente una décima de milímetro más gruesas.

Piernas y caderas

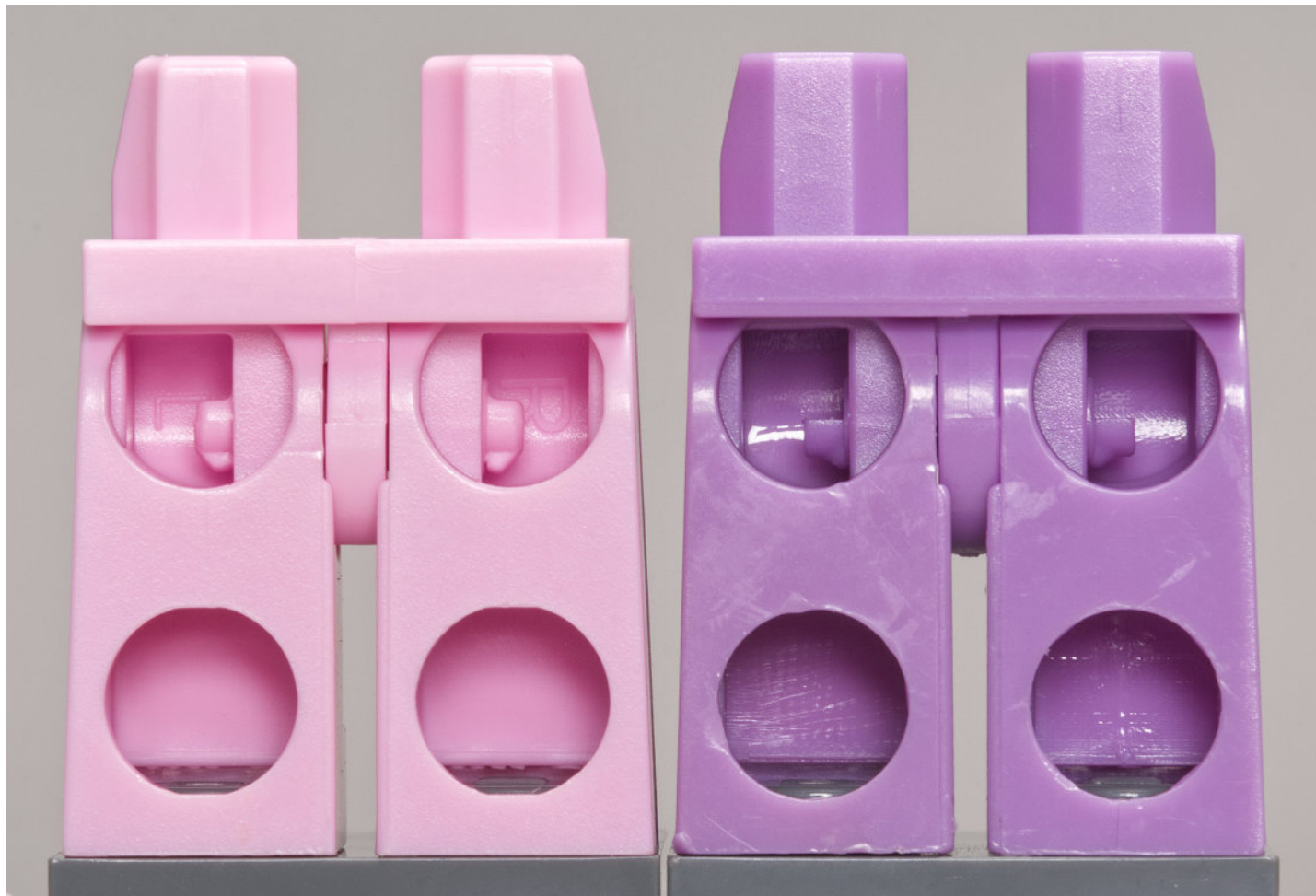
Las propias piernas presentan pequeñas diferencias respecto a las versiones LEGO. Entre las más destacables están las letras ****L**** y ****R**** moldeadas en las respectivas piernas LEGO y, curiosamente, un orificio rectangular pasante moldeado únicamente en la pierna derecha del clon.

Las piernas LEGO tienen una línea de unión del molde a lo largo de los laterales; las del clon no. El radio de la parte superior de la puntera es ligeramente mayor en las

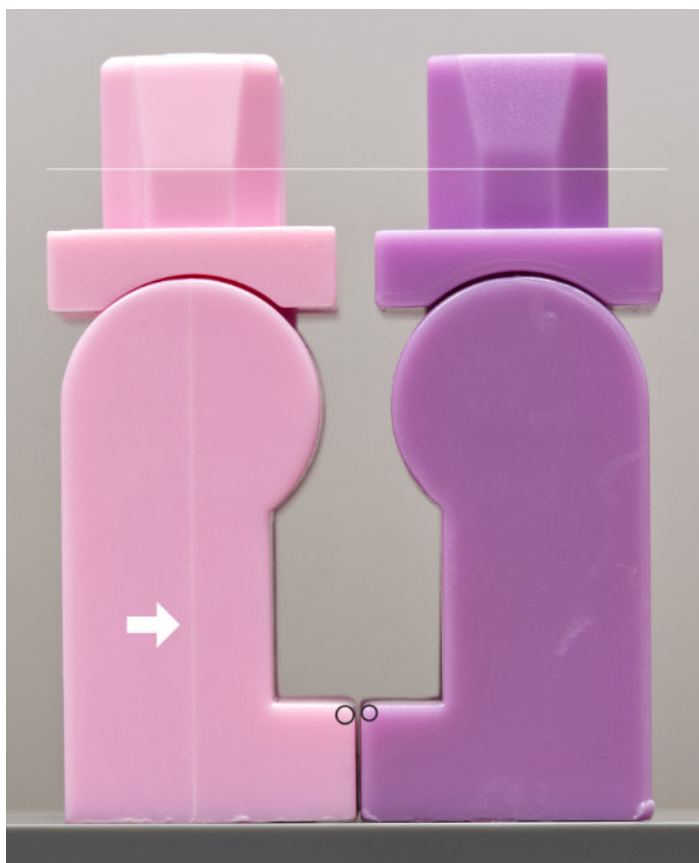
piernas LEGO. Los orificios para studs de los talones del clon son redondos. Las piernas LEGO antiguas también presentan orificios redondos, mientras que en los moldes más recientes estos están aplanados en la parte superior e inferior.

Las caderas muestran diferencias en los postes que conectan con el torso. Los postes LEGO tienen contornos cóncavos en las esquinas y laterales rectos; en el clon, todo el perímetro forma un octógono de lados rectos. Los orificios para los postes de las caderas LEGO presentan un lado aplanado, mientras que en el clon son perfectamente circulares. El bisel de la cara exterior de los postes LEGO es algo más profundo que el del clon.

Las caderas LEGO llevan el logotipo entre los postes, mientras que el clon presenta un número de molde. La altura del cinturón es menor en el clon que en LEGO. Los finos postes de la entrepierna que unen las piernas a las caderas también tienen formas diferentes. En ambos



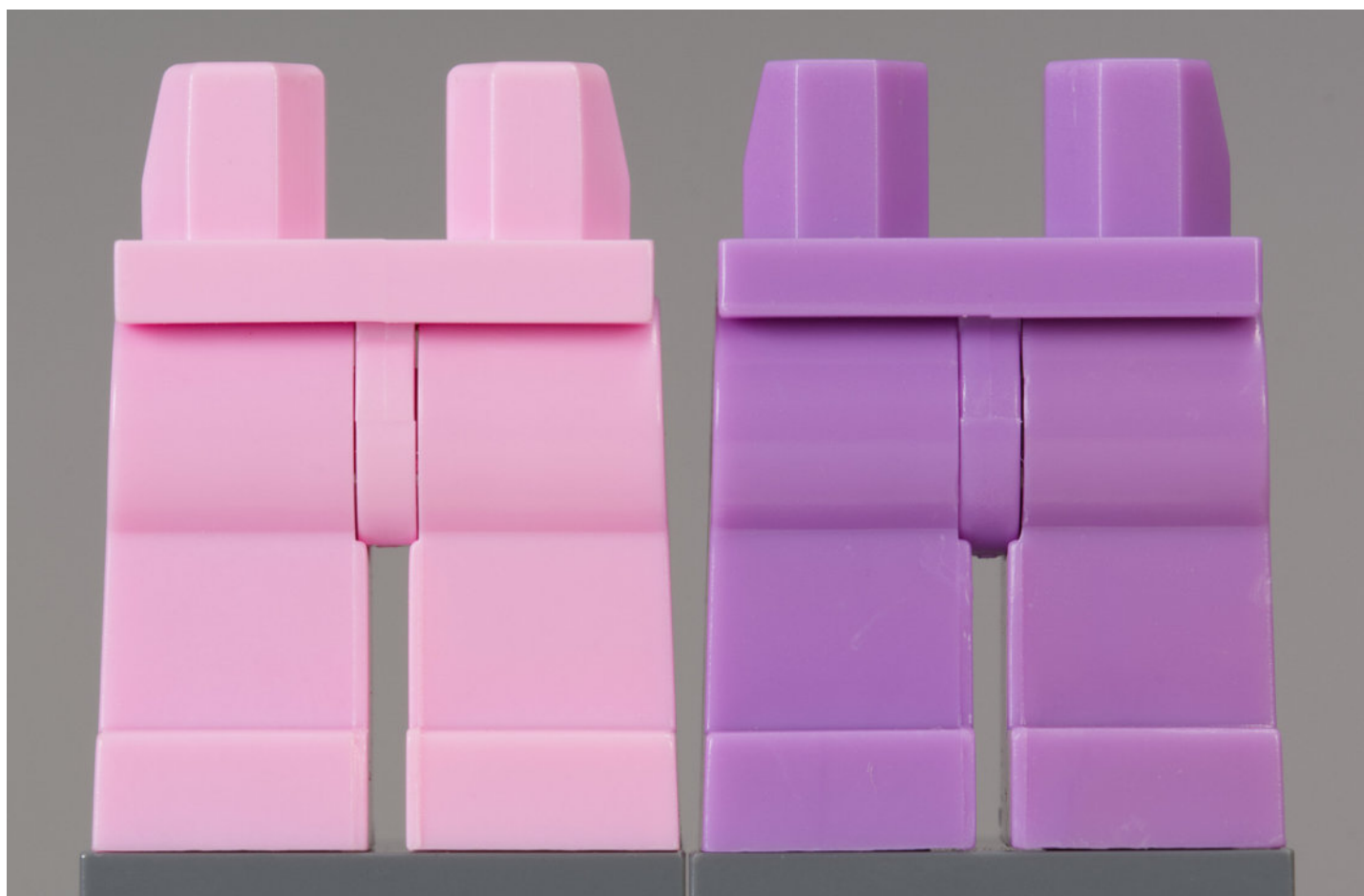
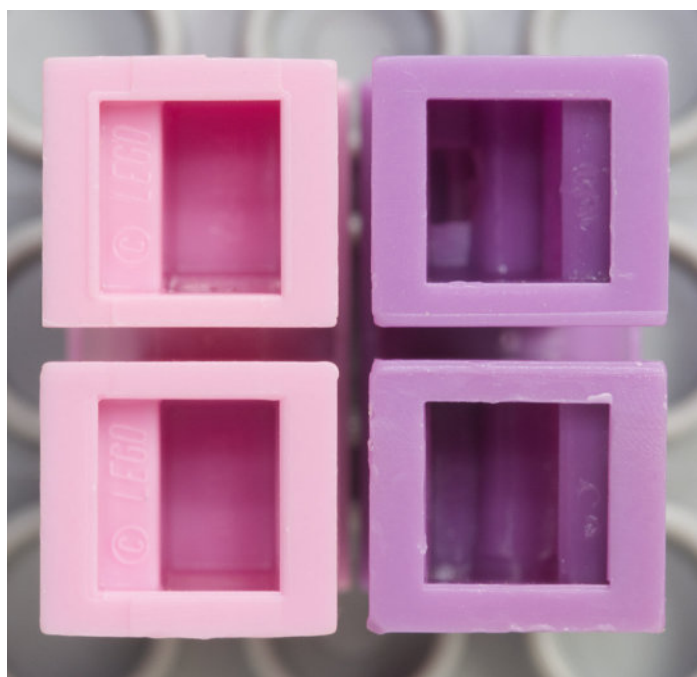
LEGO a la izquierda, clon a la derecha. Diferencias de arriba abajo: profundidad de los biseles de los postes del torso, altura de los cinturones, letras L y R moldeadas en las respectivas piernas LEGO, forma de los extremos de las barras de fijación de las piernas y zonas aplanadas de los orificios de los tobillos en las piernas LEGO.



Esta imagen compara la altura de los biseles de los postes, la altura de los cinturones, la línea de unión del molde de las piernas LEGO y el radio de las punteras.



El orificio pasante moldeado únicamente en la pierna derecha.



casos son postes redondos con un pequeño saliente que mantiene las piernas en su sitio. Como los salientes del clon son menos pronunciados, retirar las piernas resulta bastante sencillo y, en las pocas pruebas que hice, no observé una pérdida significativa de rendimiento al volver a colocarlas.

Como probablemente sabe la mayoría de los lectores, separar una pierna LEGO de las caderas es difícil y, a efectos prácticos, suele ser el principio del fin en cuanto a volver a colocarla y conseguir que después funcione

como antes.

Los extremos de los postes del clon tienen una ranura que se extiende aproximadamente hasta la mitad y la parte superior está rebajada, presumiblemente para facilitar el montaje de las piernas. LEGO hace algo parecido, pero elimina únicamente alrededor de un 20-25 %, frente al 50 % del clon.

Al introducir las caderas del clon tanto en un torso clon como en uno LEGO se percibe una resistencia mayor, tanto al insertarlas como al retirarlas.



Cabezas

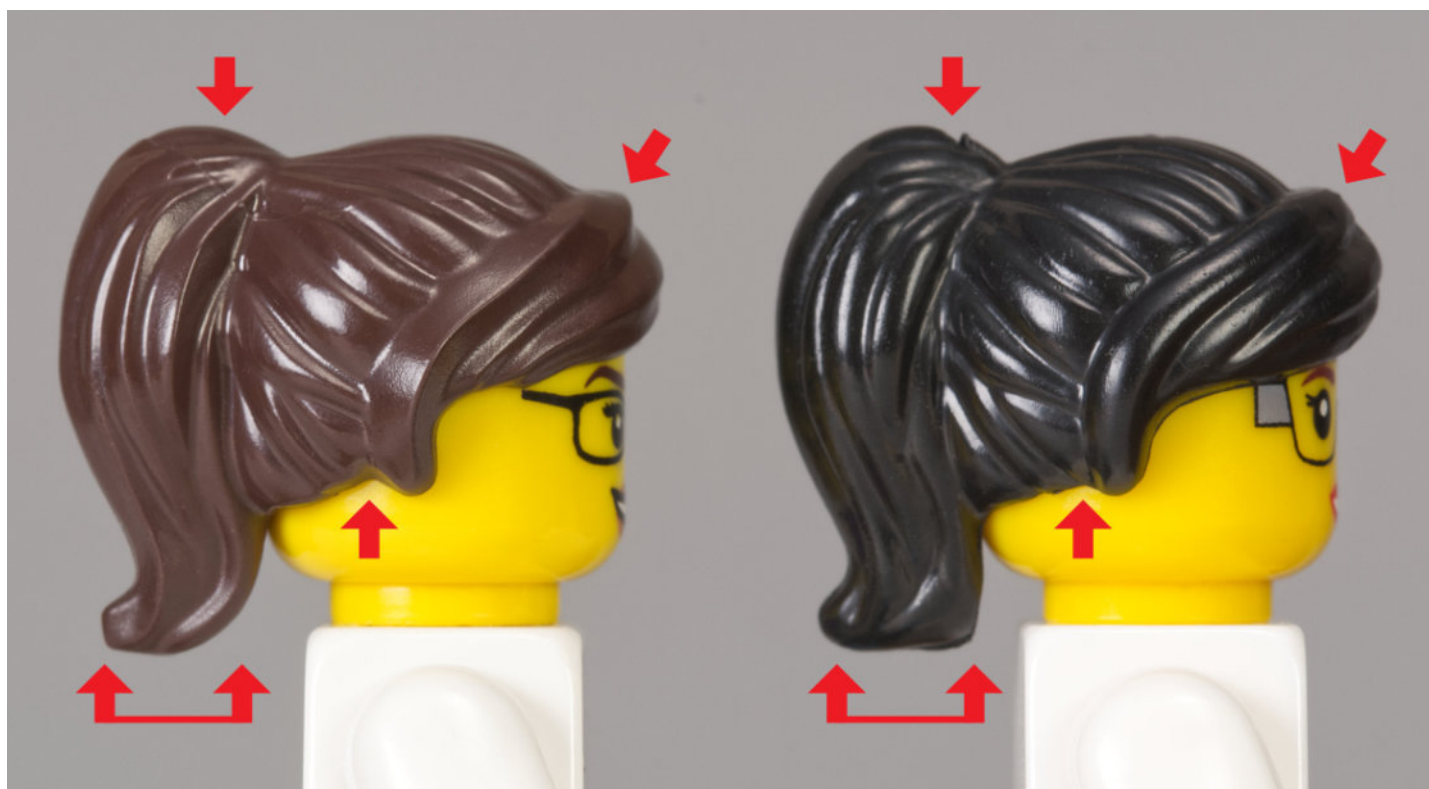
El stud superior de la cabeza del clon tiene un radio de borde más estrecho que el de una cabeza LEGO con un stud similar. La mayoría de los AFOL saben que las cabezas LEGO presentan distintas formas de stud – macizo, Y-bar, hueco rebajado alto, hueco rebajado bajo e I-bar – dependiendo de su antigüedad. Este clon utiliza un stud hueco rebajado.

El proceso de impresión de la cabeza del clon parece similar al utilizado en el torso, aunque la ejecución es muchísimo más limpia. No parece tratarse de tampografía, lo que me hace dudar un poco sobre el proceso utilizado, ya que normalmente se necesita una tampografía para imprimir sobre una superficie que no sea plana. Pero quizá la tecnología haya avanzado hasta el punto de que las impresoras por proyección de tinta puedan trabajar sobre superficies no planas siempre que la variación de profundidad dentro del área de impresión sea pequeña.

Los colores aparecen sin halos, presumiblemente porque parece que cada color se ha aplicado directamente con las tintas que lo componen. Si existen motas o pequeños huecos en la tinta, no son visibles a simple vista, y el registro de los colores parece superior al conseguido mediante tampografía. Mi primera impresión al observar la cabeza fue que la impresión era limpia y nítida y dejaba en bastante mal lugar a las impresiones de las cabezas LEGO más antiguas.

Estéticamente, sin embargo, la cabeza se identifica rápidamente como no LEGO porque los ojos están demasiado separados. Los trazos también son más finos, y LEGO rara vez utiliza áreas de color delimitadas por finos contornos negros.

Las pestañas del clon parecen salir bruscamente de los laterales de los ojos. En LEGO suelen situarse sobre el ojo y parecen una continuación del contorno del párpado, en lugar de parecer un círculo al que le han encajado una «v» en un lateral.



Piezas de pelo

Estilísticamente, la pieza de pelo es una copia de una pieza LEGO, aunque menos refinada. Los contornos tienen algo menos de definición y el antistud de la parte inferior, aunque funcional, resulta comparativamente poco elegante.

Una diferencia concreta en el modelado es el extremo de la coleta del clon, que es macizo y ancho, frente a la versión LEGO, hueca y progresivamente más estrecha. Entre las pequeñas protuberancias, hendiduras y marcas que presenta, creo que resulta bastante fácil identificarla como una ejecución por debajo del nivel de calidad de LEGO.

Eso sí, hay que concederle un punto al clon: oculta mejor la línea de unión del molde integrándola en los contornos del peinado, mientras que en la pieza LEGO la línea está... donde está.

Plástico

El plástico de todas las piezas del clon es ligeramente más brillante que el de LEGO y, en algunos puntos, ciertas piezas presentan rebabas que están completamente ausentes en las piezas LEGO.

El blanco del torso del clon parece más blanco que el del torso LEGO y, en general, los colores tienen algo más de luminosidad, mientras que los de LEGO presentan un acabado algo más mate. Tengo la impresión de que el plástico del clon puede ser más quebradizo y, al dejarlo caer sobre hormigón, produce un sonido más agudo.

El acabado más duro y liso del plástico del clon también lo hace más propenso a arañazos y pequeños golpes. En zonas menos visibles, como el interior de las piernas o la parte inferior de la pieza de pelo, el acabado tiende a ser algo más basto o menos refinado, mientras que en las piezas LEGO esas mismas zonas suelen presentar un acabado tan impecable como las superficies visibles. Mientras hacía las fotografías también observé que el plástico del clon atraía el polvo con mayor facilidad.

Las conexiones entre las piezas del clon –ya sea al mover brazos, manos y cuello o al fijar los pies de la figura a los studs de una plate– tendían a ofrecer más resistencia que en LEGO. Parte de este comportamiento parece estar relacionado con las características del propio plástico y parte con las diferencias entre los moldes.

